

Til
alle undervisere ved Det Teologiske Fakultets
bachelor- og kandidatuddannelser,
herunder græsk- og latinlærerne, samt Bibliotekssektionen,
vejlederne, Fagrådet og de eksamens- og studieadministrative medarbejdere



Vedr. gennemført undervisningsevaluering efterårssemestret 2011

16. MARTS 2012

Det Teologiske Fakultet udbød i semestret i alt 60 undervisningsforløb. Heraf var 20 på bacheloruddannelsen og 40 på kandidatuddannelserne, af hvilke 28 lå under kandidatuddannelsen i teologi og 12 under den engelsksprogede kandidatuddannelse i Afrikastudier. Tillige har fakultetet udbudt to undervisningsforløb under den fællesnordiske kandidatuddannelse *The Religious Roots of Europe*.

STUDIELEDEREN

KØBMAGERGADE 44-46
POSTBOKS 2164
1150 KØBENHAVN K.

DIR 35 32 36 57
MOB 61 26 28 20

jtn@teol.ku.dk

REF: JTN

Procedure og grundlag

Evalueringen er gennemført i overensstemmelse med Det Teologiske Fakultets procedure for undervisningsevaluering af 2. juni 2009. Ifølge denne skal alle kurser midtvejsevalueres, mens studienævnene udvælger omtrent halvdelen af de udbudte kurser til skriftlig slutevaluering med efterfølgende optælling af de indkomne besvarelser og afrapportering til Studienævnet.

Studienævnet for Teologi udvalgte 28 undervisningstilbud til evaluering. Der er indkommet i alt 19 evalueringsrapporter, som i alt dækker 23 undervisningsforløb, idet rapporterne om Latin og Græsk hver dækker tre hold. 3 rapporter omhandler propædeutikum, 10 bacheloruddannelsen, 5 kandidatuddannelsen og en enkelt angår et særligt tilrettelagt efter- og videreuddannelsesforløb (Kald og Kompetence). De allerfleste rapporter har vedlagt slutevalueringsskemaerne eller en sammentælling deraf.

Studienævnet for Afrikastudier udvalgte 4 kurser til evaluering. Alle indsendte rapporter og spørgeskemaer.

Sammenfatning

Det altovervejende indtryk er en generel tilfredshed fra alle sider. Studenterne har meget få kritiske kommentarer om undervisningen, og underviser-

ne er grundlæggende tilfredse med studenterne. Der er særligt grund til at glæde sig over, at propædeutik-undervisningen allerede synes at være i god gænge.

Der forekommer dog bemærkninger i rapporterne, der foranledigede en drøftelse og stillingtagen i Studienævnet for Teologi:

- Det viser sig uhensigtsmæssigt, at HEB 2 og GT 1 er sammenfaldende.
Dette skal ændres ved studieordningsrevisionen.
- Ang. ER 1 anføres det fra både studenter og lærerside, at holdene var for store, fordi der kun blev oprettet tre hold. Dette skal holdes op mod en tilsyneladende relativt god gennemførsel, og det uheldige ved at nedlægge hold allerede efter første semester.
Det skal genovervejes, om der skal oprettes fire ER 1-hold.
- Det nævnes, at Latin evt. med fordel kan integreres i temaugerne Teologiske Temaer.
Latinlærerne skal inviteres til planlægningsmødet i ES 2012.
- Der udtrykkes utilfredshed - både fra underviser- og studentside - med studenternes arbejdsindsats. Der er grund til - for begge parter - at overveje forholdet mellem ECTS-vægt og arbejdstid. En almindelig student bør kunne absolvere 30 ECTS pr. semester ved en arbejdsindsats på 840 timer, men denne indsats bør tilsvarende forventes.
Til orientering kan det oplyses, at man på ToRS vurderer, at et kursus til 15 ECTS kræver en forberedelsestid på 22 timer om ugen i såvel undervisnings- som eksamensperioden (se http://tors.ku.dk/studievejledning/situationer/studie_arbejdstid/).
- BA-projekt-seminaret har ikke fungeret efter hensigten. Efter den fælles gennemgang af "Den gode opgave" mødte ingen studenter op til skrivevejledning i grupper. Det er på ingen måde tilfredsstillende. Underviserne foreslår, at tiden i stedet skal bruges på en præsentation af faglige temaer, som kan danne grundlag for BA-projekter. Imidlertid har der tidligere været ret dårlige erfaringer med at integrere skrivevejledning og faglige temaer. Til gengæld har skrivevejledningen i grupper fungeret i andre tilfælde. Studienævnet er opmærksom på problemerne med BA-projektseminaret, men har ikke på nuværende tidspunkt et godt forslag til forbedring.

Kategori A, B, og C

Ifølge KU's fælles retningslinier for evaluering skal de evaluerede kurser inddeles i tre kategorier, hvor kategori A omfatter kurser med "særlig god

og inspirerende undervisningspraksis”, kategori B er ”tilfredsstillende undervisningspraksis” og kategori C er ”justeringskrævende undervisningspraksis”.

Studienævnet for Teologi lagde ved forrige evaluering forventningsafstemning i forhold til forventet arbejdsindsats til grund for inddelingen i kategorier. Dette område vedbliver at være et markant problem. Derfor fastholdes dette kriterium.

Kurser, hvor studenter og underviser har haft en fælles forståelse af, hvor meget forberedelse kurset, placeres i kategori A. Kurser, hvor studenterne ikke har været klar over den krævede arbejdsbyrde og derfor har haft svært ved at vurdere tilstrækkeligheden af egen indsats, placeres i kategori C. Alle andre kurser tilhører følgelig kategori B. Med denne kategorisering vil Studienævnet opfordre til, at underviserne i fremtiden i endnu højere grad ekspliciterer forventningen om forberedelse ved semesterstart og naturligvis tilpasser pensum mm. til dette, så forberedelsestiden står i et rimeligt forhold til kursets andel af en fuldtidsstuderendes arbejdsbyrde. Ligeledes vil Studienævnet hermed tydeliggøre, at studenterne kan afkræves en arbejdsindsats, der svarer til kursets vægt.

Offentliggørelse

Undervisningsevalueringen skal ifølge Lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne offentliggøres på fakultetets hjemmeside, derfor vil denne skrivelse i overensstemmelse med Studienævnet for Teologis almindelige praksis og i henhold til fakultetets retningslinier for undervisningsevaluering gøres tilgængelig på studienævnens hjemmesider.

Jesper Tang Nielsen

Studieleder