

Til
alle undervisere ved Det Teologiske Fakultets
bachelor- og kandidatuddannelser,
herunder græsk- og latinlærerne, samt Bibliotekssektionen,
vejlederne, Fagrådet og de eksamens- og studieadministrative medarbejdere



Vedr. gennemført undervisningsevaluering forårssemestret 2010

19. OKTOBER 2010

Det Teologiske Fakultet har i semestret udbudt 69 undervisningsforløb. Heraf var 26 BA-kurser og 36 KAN-kurser, af hvilke 25 lå under kandidatuddannelsen i teologi og 11 under den engelsksprogede kandidatuddannelse i Afrikastudier. Søren Kierkegaard Centeret udbød 7 undervisningstilbud. Hertil kommer 6 propædeutiske kurser i forbindelse med bacheloruddannelsen i teologi. Tillige har fakultetet udbudt tre undervisningsforløb under den fællesnordiske kandidatuddannelse *The Religious Roots of Europe*.

STUDIELEDEREN

KØBMAGERGADE 44-46
POSTBOKS 2164
1150 KØBENHAVN K.

DIR 35 32 36 57
MOB 61 26 28 20

jtn@teol.ku.dk

REF: JTN

Procedure og grundlag

Evalueringen er gennemført i overensstemmelse med Det Teologiske Fakultets procedure for undervisningsevaluering af 2. juni 2009. Alle kurser midtvejsevalueres, mens studienævnene udvælger omtrent halvdelen af de udbudte kurser til skriftlig slutevaluering med efterfølgende sammentælling af de indkomne besvarelser og afrapportering til Studienævnet. Studienævnet for Teologi udvalgte 20 undervisningstilbud til evaluering. Der indkom 15 rapporter. Studienævnet for Afrikastudier udvalgte 5 kurser, der alle indsendte rapporter.

Rapporterne er meget forskellige i udførlighed og udformning: fra nogle få linjers sammenfatning af data og indtryk, over opsummerende redegørelser baseret på indkomne skemaer (i nogle tilfælde få, i et enkelt slet ingen) til mere problemorienterede overvejelser over forløb og indhøstede erfaringer.

Ikke alle vedlægger sammentællinger af evalueringsskemaerne, hvilket ellers er en del af fakultetets evalueringsprocedure.

Flere undervisere påpeger, at det er tvivlsomt, hvorvidt denne form for evaluering er frugtbar. Det anføres, at de studerendes tilbagemeldinger ikke nødvendigvis er repræsentative, dels fordi det i nogle tilfælde kun er et fåtal af deltagerne, der indleverer skemaer, dels fordi en forestående eksamen,

som en underviser påpeger, kan have betydning for hvilke synspunkter, der kommer til udtryk. En underviser efterspørger mere målrettede spørgsmål fra studienævnets side til udformning af rapporten. Disse forhold understreger nødvendigheden af det aktuelle arbejde frem mod en revision af evalueringsformen.

Evalueringsrapporterne blev drøftet i Studienævnet for Teologi (den 9. oktober 2010) og Studienævnet for Afrikastudier (den 25. august 2010). Studienævnets drøftelser og sammenfatninger af evalueringerne danner grundlag for denne skrivelse.

Generelle bemærkninger fra de gennemførte evalueringer

Hvad evaluering angår, er BA-delen mere udførligt kortlagt end KAN-delen; generelt vurderes BA-uddannelsens grundlæggende kurser positivt. Som en underviser anfører, foregår der på de mindre emnekursus-hold ofte en løbende evaluering, hvor kurset tilpasses de konkrete behov. En anden underviser har brugt midtvejsevalueringen til en omlægning af kurset i retning af mindre filologisk tyngde – til de studerendes erklærede tilfredshed.

Der hvor der er gjort bemærkninger om egen arbejdsindsats, er der overvejende tale om en ret kritisk vurdering af en forberedelse på alt mellem <4 og 12 timer. Muligvis kunne der i undervisningen gøres mere ud af, hvad der skal til for at være velforberedt og forventningsafstemning i den forbindelse.

En underviser understreger det problematiske i, at pensum til kandidateksamen skal lægges fast meget tidligt i semestret, dvs. på et tidspunkt i kursusforløbet hvor de studerende kun har læst et lille udsnit af de tekster, der kunne indgå i pensum. Der foreslås derfor, at deadline for pensumindlevering rykkes, så den ligger senere i semestret.

Flere undervisere har gjort forsøg med forskellige pædagogiske tiltag. Det ville være værdifuldt med en mere udførlig refleksion over fordele og ulemper ved disse forskellige undervisningsformer. Summegrupper nævnes som noget, der ikke har været den store succes – uden at det dog uddybes hvorfor – mens inddragelsen af en hærprovst i KAN-kurset ”Krig og Gudstro” fremhæves positivt.

Der kan generelt noteres et faldende deltagerantal hen over semestret.

Evalueringerne fra Center for Afrikastudier var generelt meget positive. Til slutningen til undervisningen var varierende, men alle hold lå over mindstekravet. Enkelte kurser havde endog særdeles god til slutning.

Det tværfaglige semesterkursus "Alterbogen – tekst og liturgi" med efterfølgende skrivekursus på TPC får overordentlig positiv kritik, herunder en anbefaling om, at kurset følges op af et tilsvarende kursus om Johannesteksterne mellem påske og pinse. Denne opfordring efterkommes.

I forbindelse med kurset "Kroppens opstandelse i Det Nye Testamente og den tidligste kristendom" anfører underviseren, at det tværfaglige (nytestamentlige/kirkehistoriske) element har været attraktivt for de studerende, men samtidigt har givet problemer i forhold til eksamen, fordi gældende eksamenspraksis ikke kan rumme en tværfaglig eksamen.

I den nytestamentlige faggruppe har man forsøgt at lancere en "pakkelsning", hvor flere kurser kombineres til et forløb, hvorved større dele af et kandidateksamenspensum kan gennemgås. Et værdifuldt tiltag – ikke mindst i forbindelse med de forestående overvejelser over kandidatuddannelsens sammensætning. Man kunne overveje at gentage forsøget med yderligere klargøring af, at der er tale om en sådan "pakkelsning" for at trække flere studerende til.

Et ekstracurriculært kursus i gotisk håndskrift får en meget positiv evaluering, men det understreges, at det er svært at trække studerende til et frivilligt kursus, og at kurset bør integreres i et undervisningsforløb, der giver studiepoint.

Et enkelt kursus på Center for Afrikastudier fik positiv evaluering, men tilige anførtes kritiske punkter. Studienævnet for Afrikastudier besluttede på den baggrund at foretage revisioner i studieordningen, som skulle afhjælpe problemerne.

Kategori A, B, og C

Ifølge KU's fælles retningslinier for evaluering skal de evaluerede kurser inddeles i tre kategorier, hvor kategori A omfatter kurser med "særlig god og inspirerende undervisningspraksis", kategori B er "tilfredsstillende undervisningspraksis" og kategori C er "justeringskrævende undervisningspraksis".

Ved sidste semesters evaluering lagde Studienævnet for Teologi brugen af Absalon, tilgængelighed af undervisningsmateriale og kommunikation angående planlægning af undervisningen til grund. I dette semester nævnes der ingen særlige problemer på dette område.

Studienævnet for Teologi bemærker ved denne evaluering en uklarhed angående den forventede arbejdsbyrde. Der er ikke mange rapporter, der udtrykker den opfattelse, at studenterne er særligt godt forberedt. Tilsvarende tilkendegiver flere studenter, at de burde være bedre forberedt. Angivelserne

af den gennemsnitlige arbejdstid i evalueringsskemaerne ligger da også generelt under, hvad man burde kunne forvente. Af den grund har Studienævnet valgt at lægge forventningsafstemning i forhold til forberedelsestid til grund for kategorierne.

Kurser, hvor studenter og underviser har haft en fælles forståelse af, hvor meget forberedelse kurset kræver, placeres i kategori A. Kurser, hvor studenterne ikke har været klar over den krævede arbejdsbyrde og derfor har haft svært ved at vurdere tilstrækkeligheden af egen indsats, placeres i kategori C. Alle andre kurser tilhører følgelig kategori B.

Med denne kategorisering vil Studienævnet opfordre til, at underviserne i fremtiden i højere grad ekspliciterer forventningen om forberedelse ved semesterstart og naturligvis tilpasser pensum mm. til dette, så forberedelsestiden står i et rimeligt forhold til kursets andel af en fuldtidsstuderendes arbejdsbyrde.

Offentliggørelse

Undervisningsevalueringen skal ifølge Lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne offentliggøres på fakultetets hjemmeside, derfor vil denne skrivelse i overensstemmelse med Studienævnet for Teologis almindelige praksis og i henhold til fakultetets retningslinier for undervisningsevaluering gøres tilgængelig på studienævnens hjemmesider.

Med venlig hilsen

Jesper Tang Nielsen

Studieleder