

Til
alle undervisere ved Det Teologiske Fakultets
bachelor- og kandidatuddannelser,
herunder græsk- og latinlærerne, samt Bibliotekssektionen,
vejlederne, Fagrådet og de eksamens- og studieadministrative medarbejdere



Vedr. gennemført undervisningsevaluering forårssemestret 2011

16. JANUAR 2012

Det Teologiske Fakultet udbød i semestret i alt 63 undervisningsforløb. Heraf var 35 BA-kurser og 37 KAN-kurser, af hvilke 27 lå under kandidatuddannelsen i teologi og 10 under den engelsksprogede kandidatuddannelse i Afrikastudier. Tillige har fakultetet udbudt to undervisningsforløb under den fællesnordiske kandidatuddannelse *The Religious Roots of Europe*.

STUDIELEDEREN

KØBMAGERGADE 44-46
POSTBOKS 2164
1150 KØBENHAVN K.

Procedure og grundlag

DIR 35 32 36 57
MOB 61 26 28 20

Evalueringen er gennemført i overensstemmelse med Det Teologiske Fakultets procedure for undervisningsevaluering af 2. juni 2009. Ifølge denne skal alle kurser midtvejsevalueres, mens studienævnene udvælger omtrent halvdelen af de udbudte kurser til skriftlig slutevaluering med efterfølgende optælling af de indkomne besvarelser og afrapportering til Studienævnet. Studienævnet for Teologi udvalgte 28 undervisningstilbud til evaluering. Der indkom 24 rapporter. Disse rapporter ligger til grund for nærværende skrivelse, idet Studienævnet ved CAS har gennemført evaluering af de relevante kurser.

jtn@teol.ku.dk

REF: JTN

Kun et mindretal blandt studerende besvarer de udsendte evalueringsskemaer, hvilket, som bemærket af flere undervisere, stiller spørgsmål ved repræsentativiteten af de fremkomne evalueringer. De besvarede skemaer viser i almindelighed en betydelig tilfredshed med undervisningen, pensum og underviserens pædagogiske indsats.

Rapporterne tegner dog et samlet billede af, at der undervises solidt, fagligt og didaktisk reflekteret på alle niveauer. Enkelte rapporter rummer videreførende og interessante refleksioner over undervisningssituationen, hjælpemidler og de studerendes aktivitet, hvilket rapporten vender tilbage til mod slutningen.

Undervisningen i græsk og latin viser en positiv slutevaluering fra de studerende. Underviser bemærker, at de studerendes forberedelse lader noget tilbage at ønske, og anfører, at der generelt på studiet må gøres opmærksom på den store betydning af arbejdet med grundsprøgene.

Generelt tegner sig det kendte billede af et faldende deltagerantal i løbet af semestret for en del fags vedkommende. En underviser bemærker, at 'da de studerende havde nået de magiske 75% tilstedeværelse' i et fag med afløsning, udeblev en del herefter fra timerne. Der er en klar sammenhæng, hvilket konstateres af flere undervisere, mellem stabil deltagelse i undervisningen og gode resultater ved eksamen. Endvidere kan der spores tendenser til, at studerende, som ikke dukker op i timerne, forsøger sig med skriftlige opgaver i et delpensum, hvorved de går glip af den bredere orientering i fagets stof.

For enkelte fags vedkommende pågår intense drøftelser vedrørende pensum, omfang og til dels indhold. En enkelt underviser overvejer, om de studerendes ønsker om flere timer kan imødekommes ved at lægge hold sammen. I hvert fald kan man konstatere en vis modsætning mellem ønskerne om flere timer og de ovenfor konstaterede vanskeligheder ved at få de studerende til at forberede sig til og deltage i den undervisning, der allerede foregår.

De studerendes forberedelse til undervisningen synes at være noget svingende fagene imellem. De eksegetiske fag ligger tilsyneladende højest med hensyn til forberedelsestid, mens KH og DO peger i retning af et lavere tidsforbrug. Som Københavns Universitet generelt har også de teologiske uddannelser en udfordring i at sikre en tilstrækkelig arbejdsindsats. Et timeforbrug på under 4 timer ugentligt kan ikke siges at være tilfredsstillende forberedelse i et fag med tre timers ugentlig undervisning.

Kandidatuddannelsen

Evalueringerne peger i retning af, at mønstrene for deltagelse og forberedelse ændrer sig en del på kandidatdelen i forhold til bachelordelen. Holdstørrelserne er mindre og deltagerantallet mere stabilt. Evalueringerne demonstrerer en høj grad af refleksion blandt såvel studerende som undervisere vedrørende fagligt indhold, hjælpemidler (Absalon og PowerPoint) og didaktik.

Indholdsmæssigt betoner en underviser, at emnekurset som form er et vigtigt laboratorium, hvor forskning formidles og drøftes med studerende. En anden underviser skriver, at undervisningen 'antog mere og mere form af at være et værksted, hvor lærer og studerende udviklede en seminarform med en helt fri udveksling af synspunkter'. En anden beskriver et konkret forløb som 'eksperimenterende' med mange gode drøftelser blandt de studerende,

hvilket mandede ud i konkrete forslag til en perspektivering af faget. Dette skal drøftes i den pågældende faggruppe. En tredje foreslår, at et konkret forløb kan anvendes som kursus for ph.d.-studerende. En fjerde opfordrer SN til at rekvirere *efteruddannelseskurser* med inddragelse af alle afdelinger om velsignelsens teologi og liturgi samt kasualernes teologi.

Angående *hjælpemidler* kommenterer flere undervisere brugen af PowerPoint. Særligt en underviser gør sig en række overvejelser angående brugen af PowerPoint, som vedkommende konsekvent bruger i undervisningen. I den forbindelse nævnes risikoen, at de visuelle medier tager overhånd på bekostning af refleksionen. En anden underviser har undladt brugen af PowerPoint og via samtale med de studerende fået bekræftet, at de i grunden heller ikke har ønsker om, at det anvendes.

Flere undervisere udtrykker utilfredshed med portalen *Absalon*. Den kan være vanskelig at komme ind på. Meritstuderende og ÅU-studerende har vanskeligt ved at få adgang, og der har været vanskeligheder i de tilfælde, hvor flere lærere har skullet dele et kursusrum. Andre undervisere udtrykker begejstring for *Absalon*. Selv om det ikke lykkes at få de studerende til at bruge det som debatforum, fungerer det udmærket som formidler af informationer og til publicering af diverse tekster.

Nogle undervisere reflekterer *didaktisk* over den generelle undervisningssituation. Flere forsøger at arbejde med stoffets formidling og aktualisering. En tilkaldt gæstelærer fra et andet fag gør sig overvejelser over fakultetets generelle studiekultur, som vedkommende finder meget individualiseret. Pægældende mener, at de studerende har vanskeligt ved at orientere sig i tekster, som falder uden for de veldefinerede teologiske fagområder, og mener, at der er behov for at arbejde på en større bevidstgørelse angående teologiens forhold til den religiøse praksis.

Et augustkursus har fungeret fint og har en meget høj evaluering blandt deltagere.

Kategori A, B, og C

Ifølge KU's fælles retningslinier for evaluering skal de evaluerede kurser inddeles i tre kategorier, hvor kategori A omfatter kurser med "særlig god og inspirerende undervisningspraksis", kategori B er "tilfredsstillende undervisningspraksis" og kategori C er "justeringskrævende undervisningspraksis".

Studienævnet for Teologi lagde ved sidste evaluering forventningsafstemning i forhold til forventet arbejdsindsats til grund for inddelingen i kategorier. Dette område er stadig et markant problem. Derfor fastholdes dette kri-

terium, idet der dog også lægges vægt på brugen af pædagogiske hjælpemidler, fx Absalon, PowerPoint og skriftlige noter.

SIDE 4 AF 4

Kurser, hvor studenter og underviser har haft en fælles forståelse af, hvor meget forberedelse kurset kræver og forskellige pædagogiske hjælpemidler er bragt i anvendelse, placeres i kategori A. Kurser, hvor studenterne ikke har været klar over den krævede arbejdsbyrde og derfor har haft svært ved at vurdere tilstrækkeligheden af egen indsats, og der ikke er gjort hjælpemidler tilgængelige, placeres i kategori C. Alle andre kurser tilhører følgelig kategori B. Med denne kategorisering vil Studienævnet opfordre til, at underviserne i fremtiden i højere grad ekspliciterer forventningen om forberedelse ved semesterstart og naturligvis tilpasser pensum mm. til dette, så forberedelsestiden står i et rimeligt forhold til kursets andel af en fuldtidsstuderendes arbejdsbyrde. Samtidig vurderer Studienævnet, at denne udvikling vil kunne støttes af en mere gennemført brug af pædagogiske hjælpemidler.

Offentliggørelse

Undervisningsevalueringen skal ifølge Lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne offentliggøres på fakultetets hjemmeside, derfor vil denne skrivelse i overensstemmelse med Studienævnet for Teologis almindelige praksis og i henhold til fakultetets retningslinier for undervisningsevaluering gøres tilgængelig på studienævnens hjemmeside.

Med venlig hilsen

Jesper Tang Nielsen

Studieleder