

Til
alle undervisere ved teologiuddannelserne FS 07 og ES 07,
herunder græsk- og latinlærerne, Bibliotekssektionen,
vejlederne samt de eksamens- og studieadministrative medarbejdere

Vedr. evaluering af undervisningen i forårssemesteret 2007

20. SEPTEMBER 2007

På semesterets første møde, der fandt sted den 11. september 2007, behandlede Studienævnet evalueringsrapporterne for forårssemesteret 2007. Vi har modtaget rapporter om 40 af 56 gennemførte kurser. I forårssemesteret var i alt 59 kurser udbudt, hvoraf ét fandt sted i januar og fire i juli-august. Tre kurser blev af forskellige grunde aflyst. Ud over de 59 BA- og KAN-kurser afholdtes en række propædeutiske kurser, fra hvilke Studienævnet ikke har bedt om rapporter.

**STUDIENÆVNET
FOR TEOLOGI**

KØBMAGERGADE 44-46
POSTBOKS 2164
1150 KØBENHAVN K

Studienævnets drøftelse samlede sig bl.a. om de følgende af de problemstillinger, som rapporterne omhandler:

TLF 35 32 26 06
FAX 35 32 36 00

Vedr. bacheloruddannelsen

studienaevnet@teol.ku.dk
www.teol.ku.dk

Fra faget Det Nye Testaments Eksegese videregives de studerendes anke over, at kurset er uforholdsmæssigt omfattende – og vanskeligt. Jeg henviser til, at Studienævnet i juni 2007 besluttede at omlægge undervisningen i faget, så det opdeles på to prøver (efter hhv. første og tredje semester), begge med ekstern censur (jf. studieordningens pkt. 2.1.3.4.2.).

Ifølge rapporten om BA-projekt(seminar)et har det været vanskeligt at få skrivevejledning og faglig vejledning til at gå hånd i hånd. Kun få studerende fulgte forårets seminar og modtog vejledning der. På baggrund af rapporten, der forelå allerede i juni, har Studienævnet vedtaget en præcisering af bestemmelserne om seminartilrettelæggelse og vejledning, så opgavevejledningen som hovedregel skal gives af de lærere, der forestår seminaret (jf. studieordningens pkt. 2.1.5.).

Fra flere fag meldes det, at de studerende og i nogle tilfælde lærerne selv finder, at der er et misforhold mellem pensumkrav og timetal. Studienævnet tager det som anledning til at opfordre lærerne til at minde de studerende om, at undervisningen er et tilbud, der skal fremme deres selvstændige tilegnelse af fagligt indhold og metoder, og at det derfor ikke kan forventes, at alt eksamensstof gennemgås lige grundigt i timerne. Universitetsstudier kræver nu

engang omfattende læsning på egen hånd, hvad der sikkert kan være grund til at vejlede om i undervisningen. Desuden tilbyder Studienævnet via studievejlederne jævnligt seminarer i studieteknik, næste gang den 4. oktober 2007 kl. 14.00-16.00 i Aud. 1. Henvi gerne hertil.

Vedr. kandidatuddannelsen

Der foregår en stadig drøftelse på emnekursusholdene af, hvor eksamensrettet undervisningen her bør være. Drøftelsen udspringer i reglen af, at emnekurserne tjener forskellige eksamensformål (afvikling af obligatoriske fag og afvikling af valgfag). Men også her må det gælde, at de studerende ikke kan forvente at få et eksamenspensum gennemgået fra a til z.

Især på kandidatuddannelsen svinger holdstørrelserne meget. Men som det gennemsnitlige deltagerantal lader sig opgøre ud fra det oplyste, nemlig ca. 15 eksamensaktive studerende pr. hold, er der efter Studienævnets mening ingen grund til at forsøge at udjævne forskellene i holdstørrelser, da disse forskelle også er udtryk for en forskellighed i undervisningsform – fra forelæsning til værkstedspræget øvelse.

Der har været afholdt tre velbesøgte og trods praktiske problemer med kortudstedelse, kompendiesalg o.a. vel afviklede sommerkurser, heraf to på engelsk. Rapporterne tilskynder til, at der også fremover udbydes sådanne kurser, som også de teologistuderende (og ikke kun internationale og meritstuderende) følger. Derimod nødvendiggør de teologistuderendes ringe tilslutning til de engelske kurser, der afholdes i semesterets løb, at omfanget af dette udbud overvejes igen.

Generelt

Midtvejs- og slutevalueringerne er, fremgår det, foregået på en række forskellige måder. Studienævnet opfordrer til, at lærerne lægger evalueringerne til rette, så de tager højde for de særlige forhold, der gør sig gældende ved det enkelte undervisningsforløb.

Undervisningstidspunkterne kommenteres i en række rapporter. Meldingerne om udnyttelsesgraden ved kurser, der ligger sent om eftermiddagen, er dog ikke enslydende. En række aftenudbud er forsvundet, men pga. presset på undervisningslokalerne kan de sene tidspunkter ikke helt undgås.

Absalon var allerede i forårssemesteret taget i brug af en række lærere, og der meldes ikke om, at de studerende har haft særlige vanskeligheder med at finde ind i og ud af Absalon. Også de særlige muligheder for kommunikation mellem lærer og studerende, som Absalon lægger op til, er i brug (f.eks. pod-cast af forelæsninger, der indgår i emnekurser).

En lærer spørger, om oversigter og notater, der er udarbejdet af læreren og lagt i Absalon, må medbringes af de studerende i forberedelsestiden forud for mundtlige prøver. Reglerne om hjælpemidler og bogmedbringelse i de enkelte fag fremgår af studieordningens pkt. 2.3.5.1.: Der må ikke ved nogen prøve medbringes notater i forberedelseslokalet, men i eksaminationslokalet må medbringes notater taget under forberedelsen.

Der efterlyses en forenkling af adgangen til at bruge pc og projekter i undervisningslokalerne.

Andet

Af hensyn til evalueringsrapporternes anvendelighed anmoder Studienævnet lærerne om (1) at inddrage de studerende i udarbejdelsen af rapporteringen (og ikke kun i midtvejs- og slutevalueringen) og (2) at udveksle rapporterne indbyrdes i afdelinger og faggrupper.

Da det er et lovkrav, at undervisningsevaluering offentliggøres på hjemmesiden, vil denne skrivelse foruden at blive sendt til lærerne være at finde på www.teol.ku.dk (Uddannelse).

Jeg minder om, at fristen for indsendelse af evalueringsrapporter for indeværende semester er *den 1. februar 2008*. Rapporterne bedes sendt til studienaevnet@teol.ku.dk.

Venlig hilsen

Kirsten Busch Nielsen
Studieleder